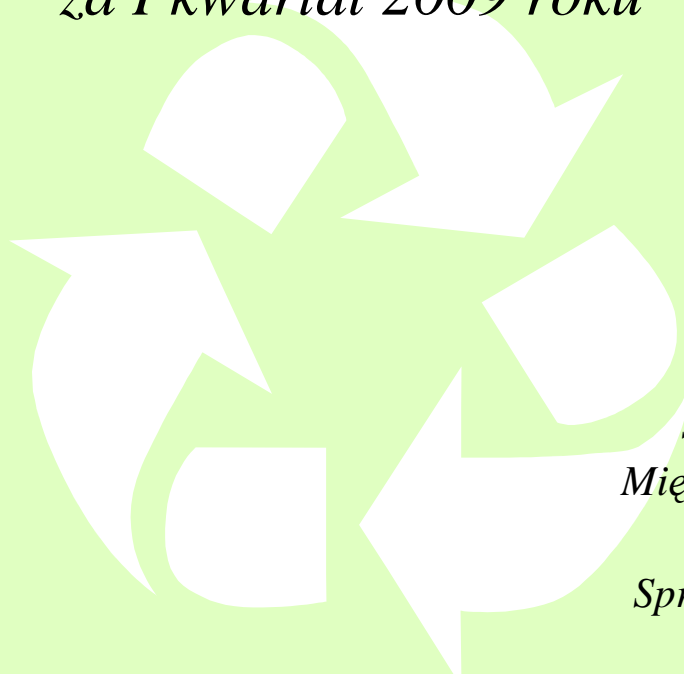


*SKONSOLIDOWANY
RAPORT- QSr
za I kwartał 2009 roku*



*sporządzony wg
Międzynarodowych
Standardów
Sprawozdawczości
Finansowej*

14 maja 2009 roku

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| A. WPROWADZENIE | 3 |
| B. SKONSOLIDOWANE I JEDNOSTKOWE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE | |
| FINANSOWE | 4 |
| C. DANE OBJAŚNIAJĄCE | 14 |
| D. POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE DO SPRAWOZDANIA | |
| KWARTALNEGO (§87ust. 7 pkt. 2-11) – I KWARTAŁ 2009r..... | 23 |

A. WPROWADZENIE

Oświadczenia oraz format sprawozdania finansowego

Oświadczenie o zgodności z MSSF

Niniejsze skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) oraz zgodnie z odpowiednimi MSSF przyjętymi przez UE. MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komisję do Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („IFRIC”).

Zaprezentowane dane finansowe na dzień 31.03.2009 roku oraz za okres 3 miesięcy zakończonych tą datą nie podlegały badaniu audytora. Porównywalne dane finansowe na dzień 31.12.2008 roku (ostatni rok obrotowy) zawarte w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym podlegały badaniu audytora.

Format sprawozdania finansowego

Niniejsze skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kosztu historycznego, z wyjątkiem przeszacowania do wartości godziwej środków trwałych na dzień przejścia na MSSF, gruntów inwestycyjnych, wyceny pochodnych instrumentów finansowych i wydzielenia aktywów dostępnych do sprzedaży. Należności i zobowiązania początkowo ujmowane są w wartości godziwej.

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga dokonania szacunków i założeń, które wpływają na wielkości wykazane w sprawozdaniu finansowym. Jakkolwiek przyjęte założenia i szacunki opierają się na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących działań i zdarzeń, rzeczywiste wyniki mogą się różnić od przewidywanych.

Niniejsze skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w tysiącach polskich złotych („tys. PLN”).

Oświadczenie o stosowanych zasadach rachunkowości

Przy sporządzaniu niniejszego sprawozdania finansowego zastosowano takie same zasady rachunkowości oraz metody obliczeniowe jak w sprawozdaniu przedstawionym dla celów porównywalności.

B. SKONSOLIDOWANE I JEDNOSTKOWE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

SKONSOLIDOWANE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY S.A.

Skonsolidowany bilans na dzień 31.03.2009 r.

| AKTYWA | Stan na dzień | |
|--|----------------|----------------|
| | 31.03.2009 | 31.12.2008 |
| A. Aktywa trwałe (długoterminowe) | 78 197 | 80 256 |
| 1. Rzeczowe aktywa trwałe | 61 905 | 62 725 |
| 2. Prawo użytkowania wieczystego gruntów | 4 073 | 3 985 |
| 3. Środki trwałe w budowie | 4 426 | 3 938 |
| 4. Inne wartości niematerialne | 1 980 | 1 991 |
| 5. Długoterminowe aktywa finansowe | 150 | 881 |
| 6. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 5 407 | 6 461 |
| 7. Długoterminowe należności i rozliczenia międzyokresowe | 257 | 275 |
| B. Aktywa obrotowe (krótkoterminowe) | 138 587 | 173 100 |
| 1. Zapasy | 42 621 | 51 139 |
| 2. Krótkoterminowe należności i rozliczenia międzyokresowe | 26 738 | 20 939 |
| 3. Udzielone pożyczki | 172 | 19 |
| 4. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 67 525 | 67 033 |
| 5. Inne aktywa finansowe | 1 088 | 33 527 |
| 6. Nieruchomości inwestycyjne | 380 | 380 |
| 7. Aktywa przeznaczone do sprzedaży | 63 | 63 |
| Aktywa razem | 216 784 | 253 356 |

| PASywa | Stan na dzień | |
|--|----------------|----------------|
| | 31.03.2009 | 31.12.2008 |
| A. Kapitał własne | 169 957 | 191 456 |
| 1. Kapitał podstawowy | 7 156 | 7 156 |
| 2. Kapitały rezerwowe i zapasowe | 119 052 | 119 052 |
| 3. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny aktywów | (1 439) | 17 655 |
| 4. Zysk/strata z lat ubiegłych i roku bieżącego | 44 549 | 46 918 |
| 5. Kapitał mniejszości | 638 | 675 |
| B. Zobowiązania długoterminowe | 18 465 | 25 275 |
| 1. Rezerwy | 6 388 | 6 388 |
| 2. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 1 125 | 7 222 |
| 3. Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki | 4 087 | 4 757 |
| 4. Długoterminowe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe | 6 865 | 6 908 |
| C. Zobowiązania krótkoterminowe | 28 362 | 36 625 |
| 1. Rezerwy | 2 895 | 3 256 |
| 2. Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki | 3 018 | 2 682 |
| 3. Krótkoterminowe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe | 22 449 | 30 687 |
| 4. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego | - | - |
| Pasywa razem | 216 784 | 253 356 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres 3 miesięcy 2009 r.

| Wariant kalkulacyjny | Za okres | |
|--|--|--|
| | I kwartał za okres od 01.01.2009 r. do 31.03.2009 r. | I kwartał za okres od 01.01.2008 r. do 31.03.2008 r. |
| A. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów | 45 997 | 81 791 |
| B. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów | 41 960 | 58 640 |
| C. Zysk/strata brutto ze sprzedaży (A-B) | 4 037 | 23 151 |
| D. Koszty sprzedaży | 310 | 122 |
| E. Koszty ogólnego zarządu | 3 801 | 3 462 |
| F. Pozostałe przychody | 3 443 | 2 737 |
| G. Pozostałe koszty | 6 442 | 455 |
| H. Zysk/strata z działalności operacyjnej (C-D-E-+F-G) | (3 073) | 21 849 |
| I. Przychody finansowe | 1 539 | 784 |
| J. Koszty finansowe | 1 477 | 1 886 |
| K. Zysk/strata brutto (H+I-J) | (3 011) | 20 746 |
| L. Podatek dochodowy | (563) | 3 886 |
| M. Zysk/strata netto z działalności gospodarczej (K-L) | (2 448) | 16 860 |
| N. Zysk/strata za rok obrotowy na działalności zaniechanej | 0 | - |
| O. Zysk/strata netto za rok obrotowy (N+P) | (2 448) | 16 860 |
| Przypadający/a na: | | - |
| Akcjonariuszy jednostki dominującej | (2 418) | 16 860 |
| Udziały mniejszości | (30) | - |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Skonsolidowany rachunek przepływu środków pieniężnych za okres 3 miesięcy 2009 roku (metoda pośrednia)

| Tytuł | Za okres | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | od 01.01.2009 r. do 31.03.2009 r. | od 01.01.2008 r. do 31.03.2008 r. |
| Przeływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej | | |
| Zysk/strata brutto akcjonariuszy | (3 011) | 20 746 |
| Korekty o pozycje: | 4 151 | (9 598) |
| Amortyzacja | 1 809 | 1 799 |
| Utrata wartości firmy | - | - |
| Zyski/straty z tytułu różnic kursowych | 178 | (962) |
| Koszty i przychody z tytułu odsetek | (901) | 117 |
| Zysk/strata z tytułu działalności inwestycyjnej | - | (24) |
| Zmiana stanu rezerw | (361) | 145 |
| Zmiana stanu zapasów | 8 517 | (8 180) |
| Zmiana stanu należności i rozliczeń międzyokresowych czynnych | (6 554) | (2 472) |
| Zmiana stanu zobowiązań i rozliczeń międzyokresowych biernych | 1 653 | 2 685 |
| Zapłacony podatek dochodowy | (114) | (2 705) |
| Inne korekty | (76) | - |
| Przeływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej | 1 140 | 11 148 |
| Przeływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej | | |
| Wpływy ze sprzedaży środków trwałych i wartości niematerialnych | - | 64 |
| Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych | - | - |
| Wpływy z tytułu odsetek | 1 057 | 213 |
| Spląty udzielonych pożyczek | 19 | 145 |
| Wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych | (1 457) | (6 409) |
| Wydatki netto na nabycie aktywów finansowych | (339) | (6) |
| Udzielone pożyczki | (22) | (504) |
| Inne | 1 125 | (113) |
| Przeływy środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej | 383 | (6 609) |
| Przeływy środków pieniężnych z działalności finansowej | | |
| Wpływy z tytułu emisji akcji własnych | - | - |
| Wydatki z tytułu kosztów emisji akcji | - | - |
| Wpływy z kredytów i pożyczek | 41 | 1 335 |
| Splata kredytów i pożyczek | (674) | (1 086) |
| Zapłacone odsetki | (200) | (261) |
| Inne | (164) | (103) |
| Przeływy środków pieniężnych netto z działalności finansowej | (997) | (115) |
| Zwiększenie/zmniejszenie stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych | 526 | 4 424 |
| Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych | 527 | 4 424 |
| Środki pieniężne, ekwiwalenty środków pieniężnych oraz kredyty w rachunku bieżącym na początek okresu | 66 999 | 16 075 |
| Zyski/straty z tytułu różnic kursowych dotyczące wyceny środków pieniężnych, ekwiwalentów środków pieniężnych oraz kredytów w rachunku bieżącym | - | - |
| Środki pieniężne, ekwiwalenty środków pieniężnych oraz kredyty w rachunku bieżącym na koniec okresu | 67 525 | 20 499 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale za okres 3 miesięcy 2008 r.

| | Przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej | | | | | Udziały mniejszości | Kapitał własny ogółem |
|---|---|------------------|---|------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| | Kapitał podstawowy | Kapitał zapasowy | Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny | Zyski zatrzymane | Razem | | |
| Saldo na dzień 01.01.2008 roku | 7 156 | 83 458 | 19 831 | 46 464 | 156 909 | - | 156 909 |
| Saldo na dzień 01.01.2008 roku po korektach MSR | 7 156 | 83 458 | 19 831 | 46 464 | 156 909 | - | 156 909 |
| Zmiany w kapitale własnym w roku 2008 | - | - | - | - | - | - | - |
| Zwiększenia z tytułu: | - | - | 3 520 | 16 820 | 20 339 | - | 20 339 |
| - emisji kapitału akcyjnego | - | - | - | - | - | - | - |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | 3 520 | - | 3 520 | - | 3 520 |
| - podział zysku za poprzedni rok obrotowy | - | - | - | - | - | - | - |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - | - | - |
| - zysk/strata za rok obrotowy | - | - | - | 16 820 | 16 820 | - | 16 820 |
| Zmniejszenia z tytułu: | - | - | (18 525) | - | (18 525) | - | (18 525) |
| - koszty poniesione w związku planowaną emisją akcji | - | - | - | - | - | - | - |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | (18 525) | - | (18 525) | - | (18 525) |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - | - | - |
| - przeniesienie na kapitał zapasowy | - | - | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | - | - | - | - | - |
| Korekty konsolidacyjne | - | - | - | - | - | - | - |
| Saldo na dzień 31.03.2008 roku | 7 156 | 83 458 | 4 826 | 63 284 | 158 724 | - | 158 724 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale za okres 3 miesięcy 2009

| | Przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej | | | | | Udziały mniejszości | Kapitał własny ogółem |
|---|---|-------------------------------|---|------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| | Kapitał podstawowy | Kapitały rezerwowe i zapasowe | Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny | Zyski zatrzymane | Razem | | |
| Saldo na dzień 01.01.2009 roku | 7 156 | 119 052 | 17 655 | 46 918 | 190 781 | 675 | 191 457 |
| Saldo na dzień 01.01.2009 roku po korektach MSR | 7 156 | 119 052 | 17 655 | 46 918 | 190 781 | 675 | 191 457 |
| Zmiany w kapitale własnym w roku 2009 | - | - | - | - | - | (67) | (67) |
| Zwiększenia z tytułu: | - | - | 4 488 | (2 448) | 2 040 | 30 | 2 070 |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | 4 480 | - | 4 480 | - | 4 480 |
| - podział zysku za poprzedni rok obrotowy | - | - | - | - | - | - | - |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | 8 | - | 8 | - | 8 |
| - zysk/strata za rok obrotowy | - | - | - | (2 448) | (2 448) | 30 | (2 418) |
| Zmniejszenia z tytułu: | - | - | (23 581) | - | (23 581) | - | (23 581) |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | (23 581) | - | (23 581) | - | (23 581) |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - | - | - |
| - przeniesienie na kapitał zapasowy | - | - | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | - | - | - | - | - |
| - podatku dochodowego rozliczanego z kapitałem | - | - | - | - | - | - | - |
| Korekty konsolidacyjne | - | - | - | 80 | 80 | - | 80 |
| Saldo na dzień 31.03.2009 roku | 7 156 | 119 052 | (1 439) | 44 549 | 169 319 | 638 | 169 957 |

JEDNOSTKOWE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ORZEŁ BIAŁY S.A.

Jednostkowy bilans sporządzony na dzień 31.03.2009 r.

| AKTYWA | Stan na dzień | |
|--|----------------------|-------------------|
| | 31.03.2009 | 31.12.2008 |
| A. Aktywa trwałe (długoterminowe) | 66 603 | 68 225 |
| 1. Rzeczowe aktywa trwałe | 54 214 | 54 792 |
| 2. Prawo użytkowania wieczystego gruntów | 3 240 | 3 152 |
| 3. Środki trwałe w budowie | 649 | 234 |
| 4. Inne wartości niematerialne | 1 893 | 1 902 |
| 5. Długoterminowe aktywa finansowe | 1 868 | 2 268 |
| 6. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 4 739 | 5 877 |
| 7. Długoterminowe należności i rozliczenia międzyokresowe | - | - |
| B. Aktywa obrotowe (krótkoterminowe) | 137 926 | 172 886 |
| 1. Zapasy | 42 246 | 50 332 |
| 2. Krótkoterminowe należności i rozliczenia międzyokresowe | 27 164 | 21 571 |
| 3. Udzielone pożyczki | 519 | 516 |
| 4. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 66 846 | 66 497 |
| 5. Inne aktywa finansowe | 1 088 | 33 527 |
| 6. Nieruchomości inwestycyjne | - | 380 |
| 7. Aktywa przeznaczone do sprzedaży | 63 | 63 |
| Aktywa razem | 204 529 | 241 111 |
| PASYWA | Stan na dzień | |
| | 31.03.2009 | 31.12.2008 |
| A. Kapitał własne | 170 308 | 191 272 |
| 1. Kapitał podstawowy | 7 156 | 7 156 |
| 2. Kapitały rezerwowe i zapasowe | 118 676 | 118 676 |
| 3. Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny aktywów | (1 467) | 17 628 |
| 4. Zysk/strata z lat ubiegłych i roku bieżącego | 45 943 | 47 812 |
| B. Zobowiązania długoterminowe | 10 629 | 17 385 |
| 1. Rezerwy | 5 448 | 5 448 |
| 2. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 1 091 | 7 197 |
| 3. Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki | 3 287 | 3 957 |
| 4. Długoterminowe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe | 803 | 783 |
| C. Zobowiązania krótkoterminowe | 23 592 | 32 454 |
| 1. Rezerwy | 2 369 | 2 695 |
| 2. Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki | 2 681 | 2 682 |
| 3. Krótkoterminowe zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe | 18 542 | 27 077 |
| 4. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego | - | - |
| Pasywa razem | 204 529 | 241 111 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Jednostkowy rachunek zysków i strat za okres 3 miesięcy 2009 r.

| Wariant kalkulacyjny | Za okres | |
|--|--|--|
| | I kwartał za okres od 01.01.2009 r. do 31.03.2009 r. | I kwartał za okres od 01.01.2008 r. do 31.03.2008 r. |
| A. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów | 44 912 | 80 653 |
| B. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów | 38 680 | 56 369 |
| C. Zysk/strata brutto ze sprzedaży (A-B) | 6 232 | 24 284 |
| D. Koszty sprzedaży | 226 | 58 |
| E. Koszty ogólnego zarządu | 2 844 | 2 724 |
| F. Pozostałe przychody | 667 | 434 |
| G. Pozostałe koszty | 6 365 | 300 |
| H. Zysk/strata z działalności operacyjnej (C-D-E-+F-G) | (2 536) | 21 636 |
| I. Przychody finansowe | 1 560 | 784 |
| J. Koszty finansowe | 1 382 | 1 883 |
| K. Zysk/strata brutto (H+I-J) | (2 358) | 20 538 |
| L. Podatek dochodowy | (489) | 3 893 |
| M. Zysk/strata netto z działalności gospodarczej (K-L) | (1 869) | 16 645 |
| N. Zysk/strata za rok obrotowy na działalności zaniechanej | - | - |
| O. Zysk/strata netto za rok obrotowy (N+P) | (1 869) | 16 645 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Jednostkowy rachunek przepływu środków pieniężnych za okres 3 miesięcy 2009 roku (metoda pośrednia)

| Tytuł | Za okres | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | od 01.01.2009 r. do 31.03.2009 r. | od 01.01.2008 r. do 31.03.2008 r. |
| Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej | | |
| Zysk/strata brutto akcjonariuszy | (2 358) | 20 538 |
| Korekty o pozycje: | 3 252 | (9 414) |
| Amortyzacja | 1 498 | 1 611 |
| Utrata wartości firmy | - | - |
| Zyski/straty z tytułu różnic kursowych | 178 | (962) |
| Koszty i przychody z tytułu odsetek | (943) | 4 |
| Zysk/strata z tytułu działalności inwestycyjnej | - | (29) |
| Zmiana stanu rezerw | (326) | 72 |
| Zmiana stanu zapasów | 8 087 | (8 039) |
| Zmiana stanu należności i rozliczeń międzyokresowych czynnych | (5 594) | (1 949) |
| Zmiana stanu zobowiązań i rozliczeń międzyokresowych biernych | 577 | 2 583 |
| Zapłacony podatek dochodowy | (114) | (2 705) |
| Inne korekty | (111) | - |
| Przepływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej | 894 | 11 124 |
| Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej | | |
| Wpływy ze sprzedaży środków trwałych i wartości niematerialnych | - | 64 |
| Wpływy ze sprzedaży aktywów finansowych | - | - |
| Wpływy z tytułu odsetek | 1 082 | 209 |
| Spląty udzielonych pożyczek | 68 | 145 |
| Wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych | (1 412) | (5 801) |
| Wydatki netto na nabycie aktywów finansowych | (339) | - |
| Udzielone pożyczki | (172) | (504) |
| Inne | 1 125 | (113) |
| Przepływy środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej | 352 | (5 999) |
| Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej | | |
| Wpływy z tytułu emisji akcji własnych | - | - |
| Wydatki z tytułu kosztów emisji akcji | - | - |
| Wpływy z kredytów i pożyczek | - | - |
| Splata kredytów i pożyczek | (670) | (583) |
| Zapłacone odsetki | (137) | (236) |
| Inne | (89) | (81) |
| Przepływy środków pieniężnych netto z działalności finansowej | (896) | (900) |
| Zwiększenie/zmniejszenie stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych | 350 | 4 225 |
| Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych | 350 | 4 225 |
| Środki pieniężne, ekwiwalenty środków pieniężnych oraz kredyty w rachunku bieżącym na początek okresu | 66 497 | 15 063 |
| Zyski/straty z tytułu różnic kursowych dotyczące wyceny środków pieniężnych, ekwiwalentów środków pieniężnych oraz kredytów w rachunku bieżącym | - | - |
| Środki pieniężne, ekwiwalenty środków pieniężnych oraz kredyty w rachunku bieżącym na koniec okresu | 66 847 | 19 288 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Jednostkowe zestawienie zmian w kapitale za okres 3 miesięcy 2008

| Przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej | | | | | |
|---|--------------------|------------------|---|------------------|------------------|
| | Kapitał podstawowy | Kapitał zapasowy | Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny | Zyski zatrzymane | Razem |
| Saldo na dzień 01.01.2008 roku | 7 156 | 82 765 | 19 175 | 48 556 | 157 651 |
| Saldo na dzień 01.01.2008 roku po korektach MSR | 7 156 | 82 765 | 19 175 | 48 556 | 157 651 |
| Zmiany w kapitale własnym w roku 2008 | - | - | - | - | - |
| Zwiększenia z tytułu: | - | - | 3 520 | 16 644 | 20 164 |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | 3 520 | - | 3 520 |
| - podział zysku za poprzedni rok obrotowy | - | - | - | - | - |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - |
| - zysk/strata za rok obrotowy | - | - | - | 16 644 | 16 644 |
| Zmniejszenia z tytułu: | - | - | (18 525) | - | (18 525) |
| - koszty poniesione w związku planowaną emisją akcji | - | - | - | - | - |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | (18 525) | - | (18 525) |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - |
| - przeniesienie na kapitał zapasowy | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | - | - | - |
| Saldo na dzień 31.03.2008 roku | 7 156 | 82 765 | 4 170 | 65 200 | 159 291 |

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Jednostkowe zestawienie zmian w kapitale za okres 3 miesięcy 2009

| Przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej | | | | | |
|---|--------------------|-------------------------------|---|------------------|------------------|
| | Kapitał podstawowy | Kapitały rezerwowe i zapasowe | Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny | Zyski zatrzymane | Razem |
| Saldo na dzień 01.01.2009 roku | 7 156 | 118 676 | 17 628 | 47 812 | 191 272 |
| Saldo na dzień 01.01.2009 roku po korektach MSR | 7 156 | 118 676 | 17 628 | 47 812 | 191 272 |
| Zmiany w kapitale własnym w roku 2009 | - | - | - | - | - |
| Zwiększenia z tytułu: | - | - | 4 479 | (1 869) | 2 610 |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | 4 479 | - | 4 479 |
| - podział zysku za poprzedni rok obrotowy | - | - | - | - | - |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | - | - | - |
| - objęcie udziałów EKOPARK | - | - | - | - | - |
| - zysk/strata za rok obrotowy | - | - | - | (1 869) | (1 869) |
| Zmniejszenia z tytułu: | - | - | (23 573) | - | (23 573) |
| - zabezpieczenie przepływów środków pieniężnych | - | - | (23 581) | - | (23 581) |
| - sprzedaży rzeczowego majątku trwałego | - | - | 8 | - | 8 |
| - przeniesienie na kapitał zapasowy | - | - | - | - | - |
| - podatku odroczonego dotyczących pozycji odniesionych bezpośrednio na kapitał własny | - | - | - | - | - |
| - podatku dochodowego rozliczanego z kapitałem | - | - | - | - | - |
| Saldo na dzień 31.03.2009 roku | 7 156 | 118 676 | (1 467) | 45 943 | 170 308 |

C. DANE OBJAŚNIAJĄCE

1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu za I kwartał 2009 roku.

Podstawowe zasady rachunkowości i metody obliczeniowe stosowane przez Grupę Kapitałową Orzeł Biały przy sporządzaniu niniejszego sprawozdania nie uległy zmianie w stosunku do zasad szczegółowo opisanych w opublikowanym w dniu 16.04.2009 roku skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Orzeł Biały za rok 2008.

2. Sezonowość lub cykliczność działalności w okresie I kwartału 2009 roku.

W okresie I kwartału 2009 roku w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały nie wystąpiła sezonowość i cykliczność działalności.

3. Rodzaj oraz kwoty pozycji wpływających na aktywa, pasywa, kapitał, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych, które są niezwykle ze względu na ich rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ.

Na wynik netto spółki Orzeł Biały w I kwartale 2009 r. wpłynęło dokonanie odpisów aktualizujących wartość majątku w łącznej wysokości 6 220 tys. zł. Kwota stanowi koszty poniesione w celu nabycia udziałów w spółce BATERPOL sp. z o.o. W ich skład wchodzi zaliczka w wysokości 5 000 tys. zł zapłacona spółce POLSKI CYNK sp. z o.o., będącej właścicielem 100 proc. udziałów BATERPOLU, na podstawie umowy przedwstępnej zawartej 06.01.2009r. Pozostałą kwotę stanowią koszty ekspertyz i prawnej obsługi przedsięwzięcia.

Odpisów dokonano według zasady ostrożnej wyceny, zgodnie z którą należy wyceniać zasoby Spółki tak, aby nie spowodować zniekształcenia wyniku finansowego. Z uwagi na rozpoczęte w Sądzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowanie, dotyczące przejęcia BATERPOL sp. z o.o. przez Orzeł Biały S.A. Spółka zdecydowała się objąć odpisem 100 proc. kosztów poniesionych w celu nabycia, o których mowa powyżej.

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż wynik netto przed dokonaniem odpisu wynosił 3 169 tys. zł co oznacza, iż Spółka jest rentowna na działalności podstawowej. Analogicznie zmianom uległ również wynik skonsolidowany.

W maju br. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał sprawę koncentracji spółek do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zarząd Spółki liczy na pozytywną decyzję Sądu i tym samym na sfinalizowanie zakupu 100 proc. Udziałów w spółce Baterpol, na poczet którego wpłacona została zaliczka, będąca przedmiotem odpisu. Równolegle do postępowania przed Sądem oraz niezależnie od niego trwają dalsze negocjacje ze spółką Polski Cynk Sp. z o.o.

4. Rodzaj oraz kwoty zmian wartości szacunkowych kwot, które były podawane w poprzednich okresach bieżącego roku obrotowego lub zmiany wartości szacunkowych podawanych w poprzednich latach obrotowych, jeśli wywierają one istotny wpływ na bieżący okres kwartalny.

Przy ustalaniu skonsolidowanego wyniku finansowego za I kwartał 2009 roku uwzględniono następujące zdarzenia:

Rezerwy

Utworzenie rezerw oraz odpisów aktualizujących (w tys. zł)

- odpis aktualizujący należności 5 000 tys. zł
- odpis aktualizujący wartość nakładów na nabycie udziałów 1 220 tys. zł

Rozwiązanie rezerw oraz odpisów aktualizujących (w tys. zł)

- rezerwa na koszty urlopów i premii 448 tys. zł
- odpis aktualizujący zapasy 2 355 tys. zł

Odroczony podatek dochodowy

Wynikiem różnic pomiędzy wartością bilansową i podatkową pozycji bilansu jest zmiana szacunku wartości aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Narastająco od początku roku nastąpił spadek aktywa podatkowego w kwocie 1 054 tys. zł, z czego rozliczono na:

- zwiększenie wyniku finansowego 629 tys. zł
- zmniejszenie kapitału z aktualizacji wyceny 1 683 tys. zł

Narastająco od początku roku nastąpił spadek rezerw z tyt. odroczonego podatku dochodowego w kwocie 6 097 tys. zł, z czego rozliczono na:

- zwiększenie kapitału z aktualizacji wyceny 6 163 tys. zł

- zmniejszenie wyniku finansowego 66 tys. zł

5. Emisje, wykup i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

W okresie sprawozdawczym w dniu 27.02.2009r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Orzeł Biały S.A. podjęło Uchwałę nr 1 w przedmiocie zmiany statutu Spółki i upoważnienia Zarządu Spółki do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę wynoszącą maksymalnie 715 598,69 zł poprzez emisję do 1.664.183 akcji zwykłych na okaziciela serii D w ramach kapitału docelowego oraz upoważnienia rady nadzorczej Spółki do sporządzenia jednolitego tekstu statutu Spółki. Jednocześnie Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Orzeł Biały S.A. Uchwałą nr 2 z dnia 27.02.2009 roku pozbawiło akcjonariuszy prawa poboru 1.664.183 akcji serii D oraz Uchwałą nr 3 wyraziło zgodę na dematerializację, dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 1.664.183 akcji serii D wyemitowanych w ramach kapitału docelowego oraz na zawarcie umowy o rejestrację tych akcji z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A.

Zgodnie z opinią Zarządu Orzeł Biały S.A. w sprawie uzasadnienia pozbawienie prawa poboru akcjonariuszy w stosunku do wszystkich akcji serii D:

„Pozbawienie prawa poboru akcjonariuszy i w konsekwencji skierowanie 1664183 (jeden milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące sto osiemdziesiąt trzy) akcji serii D w ramach oferty prywatnej do Polski Cynk sp. z o.o. uzasadnione jest faktem, iż 6 stycznia 2009 r. Spółka oraz Polski Cynk sp. z o.o. zawarły przedwstępną umowę sprzedaży wszystkich udziałów w Baterpol sp. z o.o. Zgodnie z jednym z postanowień tej umowy Spółka zobowiązała się do podjęcia odpowiednich uchwał tak aby Polski Cynk sp. z o.o. mogła objąć wyemitowane w ramach kapitału docelowego akcje serii D. W celu skierowania przez zarząd Spółki oferty prywatnej nabycia 1664183 (jeden milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące sto osiemdziesiąt trzy) akcji serii D do Polski Cynk sp. z o.o. i w rezultacie wypełnienia zobowiązania umownego, walne zgromadzenie Spółki powinno pozbawić prawa poboru akcjonariuszy w stosunku do wszystkich akcji serii D.

Nabycie udziałów w Baterpol sp. z o.o. przez Spółkę jest wysoce pożądane ze względu na realizację planów akwizycyjnych i dalszy rozwój Spółki. Nabycie Baterpol sp. z o.o. przez Spółkę i w konsekwencji połączenie działalności obu spółek powinno wywołać efekt synergii i zwiększyć wartość dla akcjonariuszy Spółki. Ponadto niewypełnienie zobowiązania

umownego mogłoby spowodować nie dojdzie do podpisania stanowczej umowy nabycia udziałów w Baterpol sp. z o.o. i w rezultacie pogorszenia sytuacji Spółki.

Po połączeniu potencjałów Orzeł Biały S.A. z Baterpol sp. z o.o. w efekcie wystąpienia efektu synergii powstanie podmiot, efektywnie rozwiązujący wyzwania z zakresu m.in. przestrzegania norm ochrony środowiska. Kwestie związane z ochroną środowiska, mają obecnie ogromne znaczenie, które w przyszłości będzie jeszcze rosło, z powodu coraz bardziej restrykcyjnych norm w tym zakresie wprowadzanych przez instytucje Unii Europejskiej. Rynkiem, na którym faktycznie działa Orzeł Biały S.A., jest nie rynek polski, ale rynek całej Europy, a w szczególności Unii Europejskiej. Co za tym idzie jedynie podmioty o dużym potencjale (w kontekście liczących się graczy europejskich, aktywnych również poza Polską) będą w stanie spełnić wspomniane wymogi, jednocześnie zachowując zdolność konkurowania.

Zdolność do sprostania administracyjno-prawnym wyzwaniom to jedno, lecz osiągnięcie sukcesu, na którym zależy zarówno Zarządowi, jak i, co oczywiste, akcjonariuszom, wymaga trwałego i dynamicznego rozwoju. Obecnie w świecie, w branży, w której działa Orzeł Biały S.A. trwa wyścig inwestycyjny i to w zakresie inwestycji innowacyjnych wymagających nakładów idących w dziesiątki, a nawet setki milionów złotych. Dowodem tego są inwestycje realizowane już przez Orzeł Biały S.A. Jednocześnie podobne inwestycje zmuszony jest robić Baterpol sp. z o.o. Jest to oczywisty wyraz nieefektywności – podwajanie wszelkich inwestycji w mniejszej skali, podczas gdy optymalnym byłoby zbudowanie instalacji większych, efektywniejszych kosztowo i środowiskowo, przy niższych jednostkowych kosztach samej inwestycji od razu dla obydwu zakładów. Bez przeprowadzenia zamierzonej transakcji, realizacja inwestycji w coraz bardziej nowoczesne i kosztowne technologie nie będzie możliwa, co postawi pod znakiem zapytania efektywne funkcjonowanie Orzeł Biały S.A. Obecna sytuacja powoduje także, że sposób działania zarówno Orzeł Biały S.A. jak i Baterpol sp. z o.o. nie wpisuje się w ogólnoswiatowe tendencje konsolidacyjne podmiotów działających w tej branży, ograniczając prowadzenie ekonomicznie efektywnej działalności recyklingowej oraz związanych z nią ściśle badań nad stosowanymi technologiami mogących prowadzić do rozwoju obu spółek.

Z powyższych względów, pozbawienie w całości akcjonariuszy Spółki prawo poboru w stosunku do 1664183 (jeden milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące sto osiemdziesiąt trzy) akcji serii D, leży w interesie Spółki i jej akcjonariuszy.

Ponadto, biorąc pod uwagę obecną cenę rynkową akcji Spółki w opinii zarządu Spółki wysokość ceny emisyjnej akcji serii D, która została ustalona w Uchwale nr 1 w wysokości 8,03 zł za jedną akcję jest zgodna z interesem Spółki oraz jej akcjonariuszy.”

Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia (NWZ) Spółki Orzeł Biały S.A. wraz z załącznikiem do Uchwały nr 2, w postaci powyżej przywołanej opinii, z dnia 27.02.2009r. Spółka opublikowała w raporcie bieżącym nr 9/2009 z dnia 27.02.2009 r.

W raporcie bieżącym nr 10/2009 Spółka poinformowała o uchwalonych przez NWZ Orzeł Biały S.A. zmianach w statucie spółki. W dniu 12.03.2009 r. Spółka otrzymała Postanowienie Sądu Rejonowego Katowice – Wschód, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 04.03.2009 r. o zarejestrowaniu zmian w Statucie Spółki poprzez dodanie artykułu 6 ze znacznikiem 1 w następującym brzmieniu:

1. Zarząd jest upoważniony do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę wynoszącą maksymalnie 715.598,69 zł (siedemset piętnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy) poprzez emisję do 1.664.183 (jeden milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące sto osiemdziesiąt trzy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 0,43 zł (zero złotych i czterdzieści trzy grosze) każda akcja. Zarząd może wykonywać powyższe uprawnienie przez dokonanie jednego podwyższenia kapitału zakładowego w granicach określonych w zdaniu pierwszym (podwyższenie kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego).
2. Cena emisyjna akcji serii D wynosi 8,03 zł (osiem złotych i trzy grosze) za jedną akcję.
3. Zarząd jest upoważniony do określenia terminu wpłat na akcje serii D.
4. Zarząd jest upoważniony do określenia pozostałych warunków i zasad emisji akcji serii D.
5. Upoważnienie Zarządu, określone w art. 6¹ ust. 1 wygasa z dniem 27 lutego 2012 roku.
6. Akcje serii D mogą być wydane jedynie w zamian za wkłady pieniężne.

Poza opisanymi powyżej zdarzeniami w okresie I kwartału 2009 roku Grupa Kapitałowa Orzeł Biały, nie dokonywała emisji, wykupu i spłaty dłużnych oraz kapitałowych papierów wartościowych.

5.1 Wykorzystanie środków pieniężnych pozyskanych z emisji – realizacja celów emisyjnych.

Uwzględniając Uchwałę Zarządu nr 41/2009 z dnia 14.04.2009r. w przedmiocie przesunięcia środków pozyskanych z emisji akcji serii B, wykorzystanie środków z emisji akcji serii B

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

przeprowadzonej w IV kwartale 2007r. przedstawia się następująco:

| | |
|--|------------------|
| Wartość emisji: | 50 400 tys. zł |
| Przeznaczenie emisji zgodnie z prospektem emisyjnym: | |
| a. koszty emisji | - 2 259 tys. zł |
| b. wydatki na cele inwestycyjne | - 25 666 tys. zł |
| c. kapitał obrotowy | - 22 475 tys. zł |

Z ogólnej wartości emisji do dnia sporządzenia niniejszego raportu wg zamkniętych okresów księgowych tj. do 31.03.2009r. rozdysponowano łącznie 87,5 % ogólnej jej wartości.

Ad.a

Koszty emisji w wysokości 2 259 tys. zł zostały zapłacone w całości.

Ad.b.

Z ogólnej kwoty przeznaczonej na wydatki inwestycyjne (25 666 tys. zł) do dnia sporządzenia raportu inwestycje rozpoczęte wraz z zaliczkami na te inwestycje wyniosły 19 382 tys. zł, co stanowi 75,5 % planowanych wydatków na te cele. Zaangażowanie poszczególnych zadań przedstawia się następująco:

- Zad 1. Zainstalowanie drugiego pieca obrotowo-uchylnego firmy BJ Industries oraz dwóch filtrów do pieców BJ Industries – zadanie zakończone. Wydatki wyniosły 10 666 tys. zł, co stanowi 100 % środków pozyskanych z emisji (uwzględniając treść Uchwały Zarządu nr 41/2009 z dnia 14.04.2009r. w przedmiocie przesunięcia środków pozyskanych z emisji akcji serii B)
- Zad 2. Wybudowanie instalacji do odsiarczania pasty akumulatorowej za pomocą technologii aminowej – 21,4 % planowanych wydatków na to zadanie
- Zad 3. Inne inwestycje związane z procesem produkcji – wydatkowano 100 % środków pozyskanych z emisji tj. 7 000 tys. zł. Pozostałe wydatki na to zadanie Spółka zgodnie z informacjami zawartymi w prospekcie emisyjnym sfinansuje ze środków własnych.

Do czasu wykorzystania całości środków na cele inwestycyjne czasowo zwiększają one kapitał obrotowy (częściowe pokrycie linii kredytowych oraz lokaty terminowe).

Ad.c

Kwota przeznaczona na zwiększenie kapitału obrotowego w wysokości 22 475 tys. została w całości przeznaczona na ten cel poprzez spłatę pożyczek i linii kredytowych w rachunkach bieżących, pokrycie innych zobowiązań oraz zakupy surowców do produkcji.

Po okresie sprawozdawczym w dniu 14.04.2009r. Zarząd Spółki Orzeł Biały S.A poinformował raportem bieżącym nr 21/2009, że z końcem lutego 2009 roku zakończona została realizacja pierwszego celu emisyjnego związanego z zainstalowaniem drugiego pieca obrotowo – uchylnego firmy BJ Industries oraz dwóch filtrów do pieców BJ Industries.

Całkowity koszt inwestycji szacowany był na 12 000 tys. zł, informacje na ten temat Emitent opisał w Prospekcie Emisyjnym w punkcie D Dokumentu Podsumowującego „Cele emisji i wykorzystanie wpływów pieniężnych”. Inwestycję zgodnie z Prospektem Emisyjnym zrealizowano całkowicie ze środków pochodzących z emisji akcji serii B. Po ostatecznym rozliczeniu całkowity koszt inwestycji wyniósł 10 666 tys. zł. Pozostałą różnicę z pozyskanych środków, a niewydatkowanych na ten cel w wysokości 1 334 tys. zł Zarząd Spółki Uchwałą nr 41/2009 z dnia 14.04.2009r. przeznaczył na zwiększenie poziomu kapitału obrotowego Spółki.

5.2 Zawarte umowy związane z realizacją celów emisyjnych w okresie sprawozdawczym emitenta.

W okresie sprawozdawczym nie zawarto nowych umów związanych z realizacją celów emisyjnych.

Mając na względzie dokończenie realizowanego w latach 2006-2008 programu remontowo-inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja Zakładu Hutniczego Orzeł Biały” w dn.10.02.2009 zawarta została umowa z firmą BIPROMET S.A. na wykonanie usług projektowych oraz usług realizacji robót remontowo-inwestycyjnych pod nazwą:

„Modernizacja Zakładu Hutniczego Orzeł Biały S.A. w Piekarach Śląskich – IV etap”.

Zakres rzeczowy umowy związany jest głównie z dokończeniem remontu hal produkcyjnych.

Wydatki na realizację tej umowy Spółka pokryje ze środków własnych.

W ramach Umowy trójstronnej pomiędzy Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Instytutem Metali Nieżelaznych w Gliwicach oraz Spółką o dofinansowanie wykonania projektu celowego „Nowa zintegrowana technologia przerobu złomu akumulatorów kwasowo-ołowiowych z zastosowaniem odsiarczania pasty akumulatorowej wodnym

roztworem aminy” nr 6 ZR9 2007 C/06960 z dnia 2008-11-21 wpływają sukcesywnie środki z Ministerstwa w miarę realizacji zadania.

5.3 Postęp prac inwestycyjnych związanych z realizacją celów emisyjnych w okresie sprawozdawczym.

W okresie sprawozdawczym :

1. Zakończona została realizacja pierwszego celu emisyjnego związanego z zainstalowaniem drugiego pieca obrotowo – uchylnego firmy BJ Industries oraz dwóch filtrów do pieców BJ Industries, informację przekazano w raporcie bieżącym nr 21/2009 z dn. 14.04.2009 oraz w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Orzeł Biały S.A. za rok 2008.

2. Uzyskano pozytywną decyzję na użytkowanie obiektów objętych II i III etapem modernizacji Zakładu Hutniczego Orzeł Biały S.A. w Piekarach Śląskich, w tym zrealizowanych celów emisyjnych oraz stanowiska do prowadzenia badań procesu odsiarczania pasty metodą aminową, informację przekazano w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Orzeł Biały S.A. za rok 2008

3. Kontynuowane są prace badawcze w ramach realizacji zadań projektu celowego „Nowa zintegrowana technologia przerobu złomu akumulatorów kwasowo-ołowiowych z zastosowaniem odsiarczania pasty akumulatorowej wodnym roztworem aminy” nr 6 ZR9 2007 C/06960.

Realizowane są kolejne zadania określone w harmonogramie projektu.

6. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy.

W okresie I kwartału 2009 roku Emitent nie wypłacał, ani nie deklarował wypłaty dywidendy.

7. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty działalności lub segmenty geograficzne.

Grupa Kapitałowa działa w jednym głównym segmencie sprawozdawczym obejmującym produkcję oraz sprzedaż ołowiu i stopów ołowiu. Segment ten stanowi strategiczny przedmiot działalności, pozostała działalność nie jest znacząca.

Grupa działa w jednym segmencie geograficznym. Większość sprzedaży to sprzedaż na

terenie krajów UE, a więc państw działających w jednakowym środowisku ekonomicznym i o zbliżonych warunkach politycznych.

Z uwagi na te uwarunkowania Grupa nie objęła obowiązkiem sprawozdawczym odrębnych segmentów geograficznych.

8. Istotne zdarzenia następujące po zakończeniu I kwartału 2009 roku, nieujęte w sprawozdaniu za dany okres, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe grupy kapitałowej emitenta.

Istotnym zdarzeniem po zakończeniu I kwartału 2009r., a mogącym mieć wpływ na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta było podpisanie przez Spółkę w dniu 28.04.2009r. aneksu do umowy przedwstępnej z dnia 06.01.2009r. nabycia udziałów w spółce Baterpol sp. z o.o. Zarząd Orzeł Biały S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 1/2009 z 6 stycznia 2009 roku, w którym poinformował o podpisaniu z Polski Cynk sp. z o.o. umowy przedwstępnej nabycia udziałów w Baterpol sp. z o.o. oraz do raportu bieżącego nr 11/2009 z 5 marca 2009 roku, w którym poinformował o negatywnej decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów („Prezes UOKiK”) na dokonanie koncentracji Orzeł Biały S.A. / Baterpol sp. z o.o. w raporcie bieżącym nr 23/2009 z dnia 28.04.2009 roku zawiadomił, że 28 kwietnia 2009 roku został zawarty, pomiędzy spółkami: Polski Cynk sp. z o.o. z siedzibą w Oławie a Orzeł Biały S.A., przy udziale spółki dominującej wobec spółki Polski Cynk sp. z o.o. - Impexmetal S.A. aneks nr 1 do umowy przedwstępnej nabycia udziałów w Baterpol sp. z o.o. („Aneks”).

Zgodnie z Aneksem ostateczna umowa sprzedaży udziałów w Baterpol sp. z o.o. przez Polski Cynk sp. z o.o. na rzecz Orzeł Biały S.A. powinna zostać zawarta do 15.07.2009 roku. Powodem podpisania Aneksu jest brak do chwili obecnej pozytywnej decyzji Prezesa UOKiK wyrażającej zgodę na dokonanie koncentracji w postaci przejścia kontroli nad Baterpol sp. z o.o.

Zgodnie z zapowiedzią zawartą w raporcie bieżącym nr 11/2009 z 5 marca 2009 roku Orzeł Biały S.A. w dniu 19.03.2009r. wniósł odwołanie od negatywnej decyzji Prezesa UOKiK na dokonanie koncentracji Orzeł Biały S.A. / Baterpol sp. z o.o. W odpowiedzi Prezes UOKiK podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia argumentów podniesionych w odwołaniu.

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

W dniu 13.05.2009r. pełnomocnik Orzeł Biały S.A. ustanowiony w sprawie postępowania dotyczącego zgody na koncentrację polegającą na przejęciu Baterpol Sp. z o.o. przez Orzeł Biały S.A., uzyskał w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów wiadomość, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał do Sądu Okręgowego w Warszawie odwołanie złożone przez Orzeł Biały S.A. w dniu 19 marca 2009 roku, od decyzji nr DKK-10/09 zakazującej dokonania powyższej koncentracji.

Po zakończeniu I kwartału 2009 roku nie miały miejsca inne istotne zdarzenia mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta, nieujęte w niniejszym sprawozdaniu.

9. Zmiany zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia roku obrotowego.

Pozycje pozabilansowe:

| Tytuł | 31.03.2009 | 31.12.2008 |
|------------------------------|-------------|-------------|
| Poręczenia kredytów | 800 tys. zł | 800 tys. zł |
| Linia gwarancyjna (29.09.08) | 60 tys. zł | 60 tys. zł |

Na dzień 31.03.2009r. jednostka dominująca posiadała zobowiązanie warunkowe i pozabilansowe wobec Fortis Bank Polska S.A. z tytułu bankowej linii gwarancyjnej na kwotę 60 000 PLN na podstawie umowy z dn. 29.09.2008r. z terminem obowiązywania do 31.12.2012r.

Ponadto Emitent jest poręczycielem na rzecz jednostki zależnej Ekobat „Orzeł Biały” Sp. z o.o. do kwoty 800 000 zł tytułem zabezpieczenia kredytu odnawialnego.

D. POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE DO SPRAWOZDANIA KWARTALNEGO (§87ust. 7 pkt. 2-11) – I KWARTAŁ 2009r.

1.Opis organizacji Grupy Kapitałowej Emitenta ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji.

Wszystkie zaprezentowane Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Orzeł Biały zostały ujęte w niniejszym sprawozdaniu skonsolidowanym i podlegają konsolidacji metodą pełną.

W skład Grupy Kapitałowej Orzeł Biały wchodzi następujące Spółki zależne:

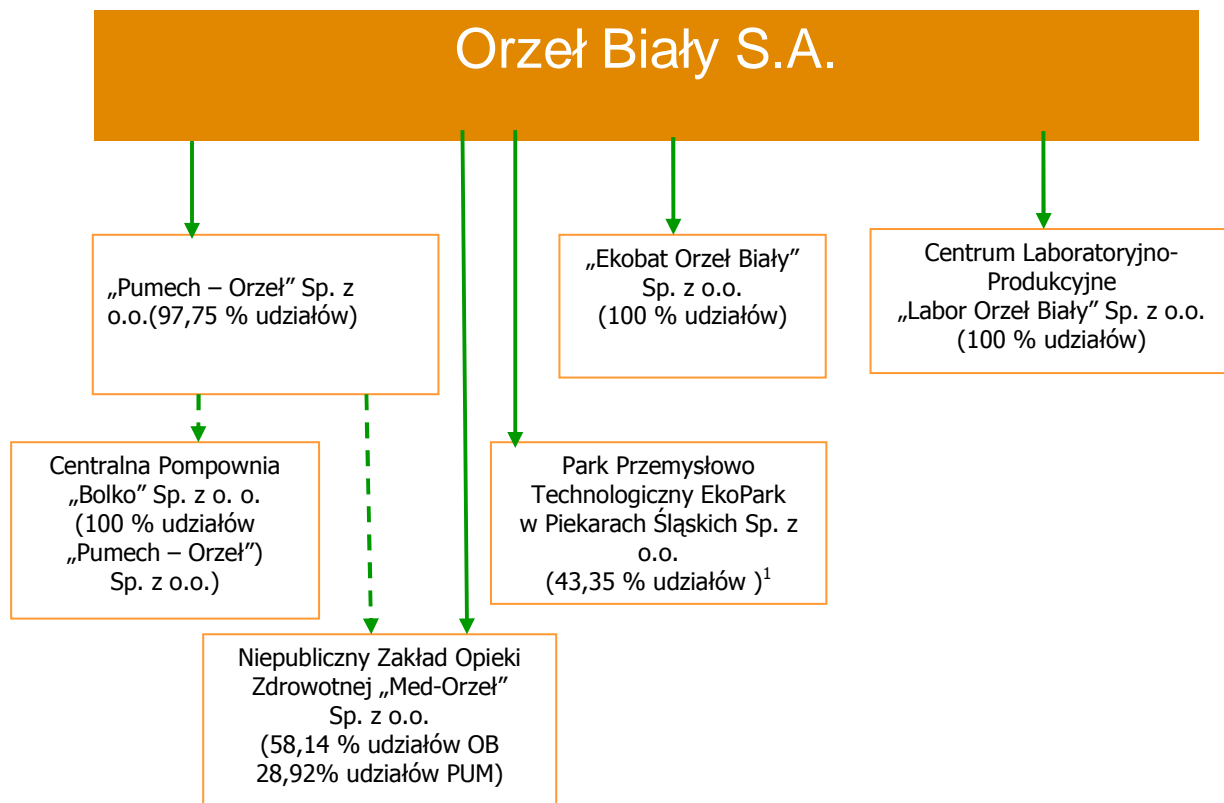
- **Pumech – Orzeł Sp. z o.o.** z siedzibą w Bytomiu, w której Orzeł Biały S.A. posiada 97,75% udziałów. Spółka ta zajmuje się prowadzeniem usług serwisowych dla Spółki w Wydziałach Przerobu Żłomu Akumulatorowego i Hutniczym oraz wykonywaniem remontów urządzeń objętych zakresem usług serwisowych. W podstawowym zakresie działalności Spółki jest produkcja konstrukcji stalowych oraz urządzeń i maszyn przemysłowych. Spółka Pumech – Orzeł Sp. z o.o. w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały jest od 2001 roku.
- **Centralna Pompownia „Bolko” Sp. z o.o.** z siedzibą w Bytomiu, w której Pumech – Orzeł Sp. z o.o. posiada 100% udziałów prowadzi prace odwadniające w wyrobiskach po zlikwidowanych kopalniach rud cynku i ołowiu w rejonie tzw. „Niecki Bytomskiej” wraz oczyszczaniem i zrzutem wód. Działania te zabezpieczają przed zatopieniem wyrobiska niżej eksploatowanych węgiel kamienny zakładów górniczych. Zabezpieczają również przed zalaniem niżej położone tereny miasta Bytomia i Piekar Śląskich. Działalność Spółki jest finansowana z dotacji z budżetu państwa. Spółka ta w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały jest od 2003 roku.
- **„Ekobat Orzeł Biały” Sp. z o.o.**, z siedzibą w Bytomiu, w której Orzeł Biały S.A. posiada 100% udziałów. Głównym przedmiotem działalności Spółki jest recykling tworzyw sztucznych, głównie polipropylenu pochodzącego z przerobu zużytych akumulatorów ołowiowych. Od 2008 roku Spółka produkuje także wyroby z regranulatu polipropylenu. Spółka ta w Grupie Kapitałowej jest od 2002 roku.
- **Centrum Laboratoryjno-Produkcyjne „Labor Orzeł Biały” Sp. z o.o.** z siedzibą w Bytomiu, w której Orzeł Biały S.A. posiada 100% udziałów. Spółka świadczy usługi w zakresie laboratoryjnych analiz chemicznych, badaniem środowiska pracy oraz produkcją i sprzedażą masek, półmasek i filtrów. Spółka ta w Grupie Kapitałowej jest od 1999 roku.

- **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Med-Orzeł” Sp. z o.o.** z siedzibą w Bytomiu, w której Orzeł Biały S.A. posiada 58,14% udziałów i Pumech - Orzeł Sp. z o.o. 28,92% udziałów. Spółka zajmuje się ciągłą kontrolą stanu zdrowia pracowników Grupy Kapitałowej i przeciwdziałaniem powstawaniu chorób zawodowych związanych z pracą w szkodliwych warunkach (profilaktyka). Spółka ta w Grupie Kapitałowej jest od 2006 roku.
- **Park Przemysłowo Technologiczny EkoPark w Piekarach Śląskich Sp. z o.o. (PPT EkoPark)**, z siedzibą w Piekarach Śląskich, w której Orzeł Biały S.A. na dzień 31.03.2009 roku posiadał 43,35% udziałów. Spółka ta ma na celu zadania restrukturyzacji lokalnego przemysłu obejmujące głównie procesy rewitalizacji terenów poprzemysłowych objętych obszarem parku, związane z osiągnięciem określonych celów:
 - gospodarczych, związanych z profilem parku (Centrum Technologii Środowiskowych),
 - społecznych, jako skutek aktywizacji działalności gospodarczej na terenach poprzemysłowych. Spółka ta w Grupie Kapitałowej jest od 2007 roku.

SCHEMAT ORGANIZACYJNY GRUPY KAPITAŁOWEJ ORZEŁ BIAŁY

na dzień

31 marca 2009 roku oraz na dzień publikacji niniejszego raportu



2. Wskazanie skutków zmian w strukturze Spółki, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek Grupy Kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W okresie sprawozdawczym Spółka prowadziła czynności zmierzające do przejęcia Spółki Orzeł Biały S.A. i Spółki BATERPOL sp. z o.o. w związku z czym w dniu 06.01.2009 roku została zawarta, pomiędzy spółkami: Polski Cynk sp. z o.o. z siedzibą w Oławie a Orzeł Biały S.A., przy udziale spółki dominującej wobec spółki Polski Cynk sp. z o.o. - Impexmetal S.A.,

1

Dnia 27.03.2009r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników (NZW) PPT EkoPark podjęło uchwałę nr 2/03/2009 w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 1.493.500,00 zł do kwoty 2.809.000,00 zł. Na mocy Uchwały nr 3/03/2009 NZW PPT EkoPark w przedmiocie objęcia udziałów, Orzeł Biały objął 1159 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Po zarejestrowaniu przez Sąd niniejszych uchwał Orzeł Biały będzie posiadał łącznie 2454 udziały, co będzie stanowił 43,68% kapitału w PPT EkoParku.

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Umowa Przedwstępna dotycząca sprzedaży 100% udziałów w spółce Baterpol sp. z o.o. na rzecz spółki Orzeł Biały S.A. Przedmiotem działalności Baterpol sp. z o. o. jest m.in. produkcja i przetwórstwo ołowiu rafinowanego i stopów ołowiu oraz skup i przerób złomu akumulatorowego.

Polski Cynk sp. z o.o. nabył łącznie 59.953 równych, niepodzielnych i nieuprzywilejowanych udziałów o wartości nominalnej 500 PLN każdy, o łącznej wartości nominalnej 29.976.500 PLN stanowiących 100% kapitału zakładowego oraz 100% łącznej liczby głosów na zgromadzeniu wspólników Baterpol sp. z o.o., będących dotychczas własnością Impexmetal S.A. (88,46% kapitału zakładowego i głosów na zgromadzeniu wspólników Baterpol sp. z o.o.) oraz spółki zależnej od Impexmetal S.A. - ZM SILESIA S.A. z siedzibą w Katowicach (11,54% kapitału zakładowego i głosów na zgromadzeniu wspólników Baterpol sp. z o.o.).

O powyższych transakcjach Impexmetal SA poinformował w komunikatach bieżących nr 10/2009 z dnia 13.02.2009r oraz nr 11/2009 z dnia 17.02.2009r.

Zgodnie z podpisaną Umową Przedwstepną, po nabyciu wszystkich udziałów w spółce Baterpol Sp. z o.o., Polski Cynk sp. z o.o. zobowiązał się do zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży wszystkich udziałów w spółce Baterpol sp. z o.o. na rzecz spółki Orzeł Biały S.A. Cena sprzedaży udziałów została ustalona w wysokości 112.647.790,80 zł (sto dwanaście milionów sześćset czterdzieści siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt złotych i osiemdziesiąt groszy) przy czym płatność ceny rozłożona jest w ratach, z których ostatnia ma zostać uregulowana do 31 grudnia 2010 roku.

Dodatkowo, Orzeł Biały S.A. zagwarantował, że Zarząd Spółki Orzeł Biały S.A. niezwłocznie, jednakże nie później niż do 28 lutego 2009 r., zwoła Walne Zgromadzenie Orzeł Biały S.A. w przedmiocie głosowania za:

- podwyższeniem kapitału zakładowego spółki Orzeł Biały S.A. w ramach kapitału docelowego o 1.664.183 (jeden milion sześćset sześćdziesiąt cztery tysiące sto osiemdziesiąt trzy) akcje stanowiące 10% obecnego kapitału zakładowego spółki Orzeł Biały S.A. minus jedna akcja,
- wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz
- upoważnieniem Zarządu spółki Orzeł Biały S.A. do skierowania oferty prywatnej objęcia nowo wyemitowanych akcji w ramach kapitału

docelowego do spółki Polski Cynk sp. z o.o. po cenie emisyjnej 8,03 zł (osiem złotych i trzy grosze) za jedną akcję.

Umowa Przedwstępna została zawarta z zastrzeżeniem spełnienia warunków zawieszających, dotyczących m.in. otrzymania przez Orzeł Biały S.A. decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyrażającej zgodę na dokonanie koncentracji w postaci przejęcia kontroli nad Baterpol sp. z o.o. Informacje na temat zawarcia niniejszej umowy emitent opublikował w raporcie bieżącym nr 1/2009 z dnia 06.01.2009r.

W dniu 27.02.2009 roku w Spółce odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Orzeł Biały S.A. Uchwały NWZ Orzeł Biały S.A. z dnia 27.02.2009r. Spółka opublikowała w raporcie bieżącym nr 9/2009 z dnia 27.02.2009 r. W raporcie bieżącym nr 10/2009 Spółka poinformowała o uchwalonych przez NWZ Orzeł Biały S.A. zmianach w statucie spółki. W dniu 12.03.2009 r. Spółka otrzymała Postanowienie Sądu Rejonowego Katowice – Wschód, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 04.03.2009 r. o zarejestrowaniu zmian w Statucie Spółki, o czym poinformowała w raporcie bieżącym nr 13/2009 z dnia 12.03.2009r.

W dniu 05.03.2009 roku Spółka Orzeł Biały S.A. otrzymała negatywną decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów („Prezes UOKiK”) na dokonanie koncentracji Orzeł Biały S.A. / Baterpol sp. z o.o. Prezes UOKiK w uzasadnieniu odmownej decyzji stwierdził, iż połączenie prowadziłoby do eliminacji konkurencji na rynku przetwarzania odpadów niebezpiecznych w postaci zużytych akumulatorów.

Strategiczne działania Orzeł Biały S.A. zmierzające do zakupu Baterpol sp. z o.o., mają na celu uzyskanie efektów synergii, a tym samym zabezpieczenie kondycji Grupy Kapitałowej Orzeł Biały S.A. przed kryzysem gospodarczym. Połączenie sił dwóch spółek o tym samym profilu działalności, konsolidacja branży pozwoli przetrwać i przezwyciężyć problemy z nim związane. Spółka Orzeł Biały S.A. pozostaje na stanowisku, że pozytywna decyzja Prezesa UOKiK w tej kwestii byłaby korzystna nie tylko dla dalszego funkcjonowania połączonych spółek, w świetle postępujących procesów konsolidacyjnych w skali światowej oraz kryzysu ekonomicznego, ale także dla bezpieczeństwa ekologicznego naszego kraju.

Dlatego też Orzeł Biały S.A. w opublikowanym raporcie bieżącym nr 11/2009 z dnia 05.03.2009r. informującym o niniejszej decyzji Prezesa UOKiK zapowiedział, że skorzysta z dostępnych możliwości odwołania się od niniejszej decyzji Prezesa UOKiK.

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

Zgodnie z zapowiedzią zawartą w raporcie bieżącym nr 11/2009 z 5.03. 2009 roku Orzeł Biały S.A. w dniu 19.03.2009 roku wniósł odwołanie od Decyzji Prezesa UOKiK na koncentrację Orła Białego S.A. z Baterpol Sp. z o.o. W odpowiedzi Prezes UOKiK podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia argumentów podniesionych w odwołaniu.

Po okresie sprawozdawczym w dniu 28.04.2009r. Zarząd Orzeł Biały S.A. zawarł aneks do umowy przedwstępnej nabycia udziałów w Baterpol sp. z o.o. Zgodnie z aneksem ostateczna umowa sprzedaży udziałów w Baterpol sp. z o.o. przez Polski Cynk sp. z o.o. na rzecz Orzeł Biały S.A. powinna zostać zawarta do 15 lipca 2009 roku. Informacje na ten temat zostały zamieszczone w punkcie C 8 niniejszego raportu oraz w raporcie bieżącym nr 23/2009 z dnia 28.04.2009r.

W dniu 13.05.2009r. pełnomocnik Orzeł Biały S.A. ustanowiony w sprawie postępowania dotyczącego zgody na koncentrację polegającą na przejściu Baterpol Sp. z o.o. przez Orzeł Biały S.A., uzyskał w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów wiadomość, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał do Sądu Okręgowego w Warszawie odwołanie złożone przez Orzeł Biały S.A. w dniu 19 marca 2009 roku, od decyzji nr DKK-10/09 zakazującej dokonania powyższej koncentracji.

W okresie sprawozdawczym w dniu 27.03.2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki zależnej Park Przemysłowo Technologiczny PPT EkoPark (PPT EkoPark) podjęło Uchwały nr 2/03/2009 i 3/03/2009 w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 1.493.500,00 do kwoty 2.809.000,00 czyli o kwotę 1.315.500,00 zł i zmiany paragrafu 8 umowy Spółki PPT EkoPark Sp. z o.o. W wyniku czego w dniu 30.03.2009 roku Spółka Orzeł Biały S.A. jako dotychczasowy Wspólnik w Spółce Park Przemysłowo Technologiczny EkoPark w Piekarach Śląskich Sp. z o.o. z procentowym udziałem w kapitale zakładowym wynoszącym 43,35%. - objęła 1159 nowych udziałów, o wartości nominalnej 500 zł każdy czyli udziały o łącznej wartości nominalnej 579.500,00 zł, z czego 400 udziałów, o łącznej wartości nominalnej 200.000,00 zł pokrytych zostanie wkładem pieniężnym, a 759 udziałów, o łącznej wartości nominalnej 379.500,00 zł pokrytych zostanie wkładem niepieniężnym, w postaci prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, a mianowicie

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

- nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich w rejonie ulic Kotuchy i Roździeńskiego, składającej się z działek o numerach 8, o powierzchni 1210 m², oraz 9, o powierzchni 1400 m² oznaczonych na karcie mapy nr 1 dod.2 Dąbrówka Wielka, objętych księgą wieczystą KW numer 56964 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach Wydział V Ksiąg Wieczystych,
- nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich w rejonie ulic Kotuchy i Roździeńskiego, składającej się z działki o numerze 991/10, o powierzchni 1401 m², oznaczonej na karcie mapy nr 1 dod. 2 Dąbrówka Wielka, objętej księgą wieczystą KW nr 57055 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach Wydział V Ksiąg Wieczystych,
- nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich w rejonie ulic Kotuchy i Roździeńskiego, składającej się z działek o numerach 11, o powierzchni 1120 m², oznaczonej na karcie mapy nr 1 dod.2 Dąbrówka Wielka, objętej księgą wieczystą KW numer 57069 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach Wydział V Ksiąg Wieczystych,
- nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich w rejonie ulic Kotuchy i Roździeńskiego, składającej się z działek o numerach 198/6 o powierzchni 6 m², oraz 199/5, o powierzchni 7 m² oznaczonych na karcie mapy nr 1 dod.2 Dąbrówka Wielka, objętych księgą wieczystą KW numer 45493 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach Wydział V Ksiąg Wieczystych,
- nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich w rejonie ulic Kotuchy i Roździeńskiego, składającej się z działki o numerze 994/13, o powierzchni 3851 m², oznaczonej na karcie mapy nr 1 dod. 2 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach Wydział V Ksiąg Wieczystych.

Miasto Piekary Śląskie objęło 1472 nowych udziałów, o wartości nominalnej 500 zł każdy czyli udziały o łącznej wartości nominalnej 736.000,00 zł, z czego 500 udziałów, o łącznej wartości nominalnej 250.000,00 zł pokrytych zostanie wkładem pieniężnym, a 972 udziały, o łącznej wartości nominalnej 486.000,00 zł pokrytych zostanie wkładem niepieniężnym w postaci: prawa własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w Piekarach Śląskich oraz prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości w Piekarach Śląskich.

Po zarejestrowaniu powyższych zmian Spółka Orzeł Biały S.A. posiadać będzie 2454 udziały w PPT EkoPark co stanowić będzie 43,68 % w kapitale zakładowym PPT EkoParku, a Miasto

będzie posiadało 3156 udziałów w PPT EkoParku co stanowić będzie 56,18 % w kapitale zakładowym PPT EkoParku.

W dniu 30.03.2009r. Aktem Notarialnym dokonano przeniesienia prawa użytkowania wieczystego gruntu nieruchomości objętych aportem w dniach 7.08.2008r. oraz 30.03.2009r. przez udziałowców.

3.Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

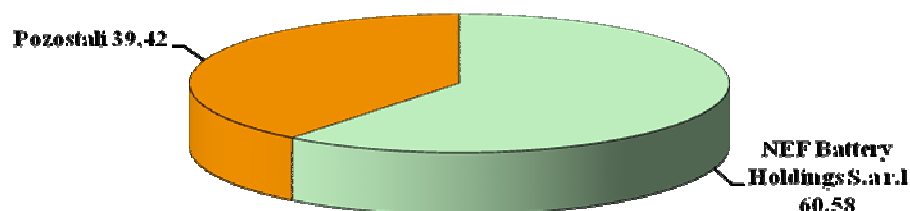
Zarząd Orzeł Biały S.A. do dnia ukazania się niniejszego sprawozdania nie publikował prognoz wyników finansowych na 2009r.

4.Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta.

AKCJONARIUSZE SPÓŁKI Orzeł Biały S.A. powyżej 5% w ogólnej liczbie głosów na dzień przekazania niniejszego raportu

| Nazwa Akcjonariusza | Liczba akcji | Udział w kapitale zakładowym (%) | Liczba głosów na WZ | Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%) |
|------------------------------|--------------|----------------------------------|---------------------|---|
| NEF Battery Holdings S.a r.l | 10.082.388 | 60,58 | 10.082.388 | 60,58 |

STRUKTURA AKCJONARIATU Spółki Orzeł Biały S.A. na dzień publikacji niniejszego raportu.



Od przekazania sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej za rok 2008 z dnia 16.04.2009 roku, do dnia publikacji niniejszego raportu według wiedzy Spółki nie miały miejsca żadne zmiany w strukturze akcjonariatu spółki Orzeł Biały S.A powyżej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta.

5. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta.

Oprócz wydarzenia związanego z ustanowieniem w Spółce Programu Motywacyjnego dla Zarządu Spółki na mocy podjętych Uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Orzeł Biały S.A. z dnia 30.06.2008r., a opisanego w raportach za III i IV kwartał 2008 roku, oraz raporcie bieżącym nr 22/2008 z dnia 30.06.2008r., w okresie sprawozdawczym i do dnia publikacji niniejszego raportu zgodnie z wiedzą Spółki, osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta w okresie sprawozdawczym oraz na dzień publikacji niniejszego raportu nie posiadały akcji Orzeł Biały S.A.

6. Wskazanie znaczących postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej:

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania jest w toku postępowanie przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Wydział Sądu Okręgowego w Warszawie), związane ze złożeniem w dniu 20.10.2008 przez Spółkę Orzeł Biały S.A. wniosku u Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłoszenia zamiaru koncentracji Orzeł Biały S.A./Baterpol sp. z o.o. Informacje na niniejszy temat Spółka opisała w punkcie D 2 niniejszego sprawozdania oraz w raporcie bieżącym nr 29/2008 z dnia 20.10.2008 r.

Poza wyżej opisanym wydarzeniem w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały w okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego sprawozdania nie miały miejsca istotne postępowania toczące się przed Sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub administracji publicznej, w zakresie:

- postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.
- dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

7. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.

W okresie sprawozdawczym oraz na dzień publikacji niniejszego raportu nie wystąpiły w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały transakcje zawarte na warunkach innych niż rynkowe z podmiotami powiązаныmi.

8. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń grupy kapitałowej emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

W okresie sprawozdawczym Emitent prowadził czynności zmierzające do przejęcia spółki Baterpol Sp. z o.o. Na dzień publikacji niniejszego raportu sprawa koncentracji Orzeł Biały S.A. /Baterpol Sp. z o.o. została skierowana przez Prezesa UOKiK do Sądu Okręgowego w Warszawie. Informacje na ten temat Spółka zamieściła w punkcie D 2 niniejszego raportu.

8.1 Umowy znaczące

W okresie sprawozdawczym Orzeł Biały S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 7/2008 z dnia 24.01.2008 roku, w którym Spółka informowała o zawarciu umowy znaczącej, dotyczącej sprzedaży przez Spółkę ołowiu oraz stopów ołowiu, jednocześnie Spółka na podstawie Art. 57 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej „Ustawa o ofercie publicznej”), opóźniła przekazanie do publicznej wiadomości informacji o Kontrahencie umowy oraz o warunkach finansowych zawartej umowy. Spółka w dniu 23.01.2009 roku poinformowała w raporcie bieżącym nr 2/2009 z dnia 23.01.2009r, że Kontrahentem (drugą stroną umowy) była firma Wilhelm Grillo Handelsgesellschaft mbH z siedzibą w Duisburgu. Wartość umowy netto wyniosła 30,5 mln zł, co przekroczyło 10 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta z okresu czterech kwartałów obrotowych opublikowanych przed dniem podpisania umowy tj. 24.01.2008 roku (IV kwartał 2006 – III kwartał 2007).

W dniu 29.01.2009 roku, w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 9/2008 z dnia 30.01.2008 roku, w którym Spółka informowała o zawarciu umów i kontraktów na łączną wartość

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

umowy znaczącej, jednocześnie Spółka na podstawie Art. 57 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej „Ustawa o ofercie publicznej”), opóźniła przekazanie do publicznej wiadomości informacji o Kontrahencie (drugiej stronie umów i kontraktów) oraz o warunkach finansowych kontraktu o największej wartości z dnia 30 stycznia 2008 roku, a także o łącznej szacunkowej wartości podpisanych umów i kontraktów z tym Kontrahentem.

Spółka przekazała w raporcie bieżącym nr 3/2009 z dnia 29.01.2009 roku, że Kontrahentem (drugą stroną podpisanych umów i kontraktów), na łączną wartość umowy znaczącej była Spółka Bolmet S.A. z siedzibą w Bolesławiu.

Zrealizowana wartość kontraktu z dnia 30.01.2008 roku, wyniosła 16,4 mln zł a łączna wartość podpisanych umów z tym Kontrahentem wyniosła 41,2 mln zł co przekroczyło 10 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za okres czterech ostatnich kwartałów obrotowych opublikowanych przed dniem podpisania umowy tj. 30.01.2008 roku (IV kwartał 2006 – III kwartał 2007).

W dniu 26.02.2009 roku w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 15/2008 z dnia 27.02.2008 roku, w którym Spółka informowała o zawarciu umowy znaczącej, dotyczącej sprzedaży przez Spółkę ołowiu oraz stopów ołowiu, jednocześnie Spółka na podstawie Art. 57 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej „Ustawa o ofercie publicznej”), opóźniła przekazanie do publicznej wiadomości informacji o Kontrahencie umowy oraz o warunkach finansowych zawartej umowy. Spółka przekazała raportem bieżącym nr 8/2009 z dnia 26.02.2009 roku, że Kontrahentem (drugą stroną umowy) była firma EXIDE TECHNOLOGIES S.A. z siedzibą w Poznaniu. Wartość umowy netto wyniosła 57,3 mln zł, co przekroczyło 10 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta z okresu czterech kwartałów obrotowych opublikowanych przed dniem podpisania umowy tj. 27.02.2008 roku (IV kwartał 2006 – III kwartał 2007).

W dniu 27.03.2009 roku Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 16/2009 o podpisaniu umowy, która dotyczyła sprzedaży przez Orzeł Biały S.A ołowiu oraz stopów ołowiu.

Przekazanie do publicznej wiadomości informacji o drugiej stronie umowy oraz o warunkach finansowych umowy zostało opóźnione na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy o ofercie.

Sprzedaż ołowiu oraz stopów ołowiu będzie realizowana w okresie od marca do grudnia 2009

roku. Umowa spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. wartość umowy przewyższa 10% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za okres ostatnich czterech kwartałów obrotowych (I kwartał 2008- IV kwartał 2008).

Zgodnie z postanowieniami podpisanej umowy, cena, po jakiej będzie sprzedawany ołów oraz stopy ołowiu składa się z ceny bazowej ustalonej na podstawie średnich miesięcznych oficjalnych notowań (Settlement) dla ołowiu na Londyńskiej Giełdzie Metali podczas okresu kwotowania, która jest powiększona o premie Spółki. Zawarta umowa nie przewiduje kar umownych. Pozostałe warunki nie odbiegają od standardów rynkowych stosowanych w umowach tego typu.

Po okresie sprawozdawczym w dniu 17.04.2009 roku podpisana została przez Emitenta, a wcześniej podpisana przez drugą stronę, umowa dotycząca sprzedaży przez Orzeł Biały S.A ołowiu oraz stopów ołowiu.

Przekazanie do publicznej wiadomości informacji o drugiej stronie umowy oraz o warunkach finansowych umowy zostało opóźnione na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy o ofercie.

Sprzedaż ołowiu oraz stopów ołowiu będzie realizowana w okresie od stycznia do grudnia 2009 roku. Umowa spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. wartość umowy przewyższa 10% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Emitenta za okres ostatnich czterech kwartałów obrotowych (I kwartał 2008- IV kwartał 2008).

Zgodnie z postanowieniami podpisanej umowy, cena, po jakiej będzie sprzedawany ołów oraz stopy ołowiu składa się z ceny bazowej ustalonej na podstawie średnich miesięcznych oficjalnych notowań (Settlement) dla ołowiu na Londyńskiej Giełdzie Metali podczas okresu kwotowania, która jest powiększona o premie Spółki. Zawarta umowa nie przewiduje kar umownych. Pozostałe warunki nie odbiegają od standardów rynkowych stosowanych w umowach tego typu. Informacje na ten temat emitent opublikował w raporcie bieżącym nr 22/2009 z dnia 17.04.2009r.

Poza opisanymi wyżej umowami znaczącymi w okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego sprawozdania nie zostały zawarte żadne inne istotne umowy w Grupie Kapitałowej Orzeł Biały.

8.2 Wyniki ekonomiczne i inne zdarzenia

Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży I kwartale 2009r. wyniosły 45 997 tys. zł i zawierają korektę o wynik na transakcjach zabezpieczających cenę ołowiu, który był dodatni i wyniósł 8 126 tys. zł. Dla

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

zachowania porównywalności danych w ten sam sposób skorygowano przychody za I kwartał 2008r.

Znaczący spadek przychodów o 44 % w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego jest spowodowany głównie spadkiem cen ołowiu o 34 %. Ze względu na dekonjunkturę na rynku metali spadł również wolumen sprzedaży ołowiu. Recykling ołowiu stanowił w I kwartale 2009r. około 95 % przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej i skupiony był w całości w Orzeł Biały S.A. Pozostałe przychody to głównie sprzedaż regranulatu polipropylenu i wyroby polipropylenowe pochodzące z przerobu obudów akumulatorów i prowadzone przez spółkę „Ekobat Orzeł Biały” Sp. z o.o. oraz konstrukcji metalowych prowadzona przez spółkę Pumech – Orzeł Sp. z o.o.

Wynik na działalności operacyjnej

W I kwartale 2009r. decydujący wpływ na wynik na działalności operacyjnej miało, w związku z toczącym się postępowaniem w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumenta, utworzenie odpisów aktualizujących wartość aktywów (szczegółowo opisane w punkcie C 3 niniejszego raportu), którego łączny ujemny wpływ na wynik wyniósł 6 220 tys. zł. Nie uwzględniając tych zdarzeń jednorazowych, wynik na działalności operacyjnej Grupy byłby dodatni i wynosiłby 3 147 tys. zł. W analogicznym okresie roku ubiegłego wynik operacyjny wynosił 21 849 tys. zł. Spadek jest spowodowany przede wszystkim dekonjunkturą na rynku metali nieżelaznych, a związaną z ogólnoswiatowym kryzysem gospodarczym. Zmniejszenie zamówień z branży motoryzacyjnej spowodowało spadek cen ołowiu na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME), a także przełożyło się bezpośrednio na zmniejszenie wolumenu sprzedaży Spółki oraz pogorszenie jej wyniku na działalności operacyjnej

EBITDA

EBITDA rozumiany jest jako wynik na działalności operacyjnej i powiększony o amortyzację wyniosła w I kwartale 2009 – 1 264 tys. zł

Nie uwzględniając zdarzeń jednorazowych opisanych wyżej wskaźnik wynosi za I kwartał 2009r. + 4 956 tys. zł i jest niższy od osiągniętego w porównywalnym okresie roku ubiegłego, który wynosił 23 648 tys. zł. Przyczyny spadku EBITDA są analogiczne do opisanych powyżej.

Rentowność skorygowanego EBITDA liczona jako skorygowana EBITDA/przychody ze sprzedaży w I kwartale 2009r. wyniosła 11 % i była na niższym poziomie niż w analogicznym okresie 2008r. kiedy wynosiła 29 %.

Wynik netto

Grupa poniosła w I kwartale stratę w wys. 2 448 tys. zł jednak po uwzględnieniu korekty związanej z jednorazowymi zdarzeniami opisanymi wyżej zysk netto wyniósłby 3 169 tys. zł i byłby niższy od zysku osiągniętego w analogicznym okresie roku ubiegłego kiedy to wynosił 16 860 tys. zł.

Zarząd szacuje, że efekty prowadzonych w ostatnich trzech latach inwestycji (dwa nowe piece do wytopu ołowiu, modernizacja namiarowania wsadów) pozwoliły zminimalizować skutki ogólnoświatowego kryzysu.

Inwestycje rzeczowe

W I kwartale 2009r. zakończono i rozliczono główne inwestycje związane z celami emisyjnymi, co opisano w pkt C 5 niniejszego sprawozdania. Kontynuowana jest inwestycja związana z budową linii odsiarczania pasty. Wydatki inwestycyjne w I kwartale 2009r. wyniosły 281 tys. zł środków z emisji akcji serii B, a ogółem wydatkowano na inwestycje 19 382 tys. zł środków z emisji akcji. Rozliczenie środków z emisji akcji serii B opisano w części C pkt 5.1 niniejszego sprawozdania.

Ponadto w I kwartale br. kontynuowano prace związane z modernizacją Wydziału Hutniczego w Piekarach Śl. a obejmujące:

1. Modernizacja urządzeń technologicznych
2. Naprawa i modernizacja konstrukcji hali pieców i namiarowni
3. Przebudowa budynku stycznikowni z przeznaczeniem na magazyn
4. Budowa nowego budynku mistrzów i spektrometrów
5. Wykonanie oświetlenia placu między halą pieców i wiatą filtrów
6. Modernizacja sieci sprężonego powietrza

Wydatki te sfinansowane zostały ze środków własnych Spółki.

Emitent od kilku lat rozbudowuje sieć skupu zużytych akumulatorów poprzez doposażenie punktów skupu w odpowiednie pojemniki i kontenery do ich przechowywania i transportu. W grudniu 2008 r. została podpisana umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie o dofinansowaniu tych działań ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na łączną kwotę 229 866 EUR. Dotacja obejmie ok. 30 % wydatków inwestycyjnych planowanych do poniesienia do 30 kwietnia 2011r.

9. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość, co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

Emitent i jednostki od niego zależne nie udzielały w I kwartale 2009r. poręczeń kredytu lub pożyczki oraz nie udzielały gwarancji łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, których łączna wartość stanowiłaby równowartość, co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

10. Inne informacje, które zdaniem grupy kapitałowej emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta. Sprawy majątkowe Spółki Orzeł Biały S.A.

W Grupie Kapitałowej Emitenta nie miały miejsca inne, aniżeli te opisane w pozostałych punktach niniejszego raportu, istotne wydarzenia dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

11. Wskazanie czynników, które w ocenie Grupy Kapitałowej emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Niekorzystny wpływ na wyniki Spółki Orzeł Biały S.A. w najbliższym okresie może mieć ogólnoswiatowy kryzys gospodarczy. Kryzys z sektora finansowego rozprzestrzenił się także na branżę samochodową. Działalność Orzeł Biały S.A. związana jest przede wszystkim z produkcją ołowiu. Obecnie ponad 80 proc. przychodów Spółki generowane jest przez sprzedaż wyrobów producentom akumulatorów, dlatego działalność Grupy skorelowana jest w znacznym stopniu z sytuacją branży motoryzacyjnej, która w ostatnim czasie doświadcza efektów spowolnienia gospodarczego. W związku z powyższym Zarząd spółki Orzeł Biały S.A. bierze pod uwagę fakt, iż Spółka może zostać dotknięta przez skutki globalnego kryzysu finansowego co już odczuwano w I kwartale br.

Na wyniki osiągane przez Orzeł Biały S.A. wpływ mają również ceny ołowiu na światowych giełdach. Ich zmiany wpływają na wyniki Orła Białego w mniejszym stopniu niż na rezultaty producentów ołowiu z surowca pierwotnego. Niemniej jednak również w przypadku niższych notowań ołowiu (jaki można zaobserwować w ostatnich czasach) Grupa uzyskuje mniejszą

różnicę pomiędzy ceną sprzedaży swoich produktów, a ceną kupna ołowiu w surowcu. W związku z tym zmniejszenie poziomu popytu na ołów pociągać może za sobą pogorszenie wyników finansowych osiąganych przez Spółkę. Poziom zabezpieczonych cen ołowiu, które obecnie obejmuje od 90 do 100 % wolumenu sprzedaży, również wykazuje tendencję spadkową, co może zdecydować o gorszych wynikach finansowych w najbliższym kwartale.

Poziom popytu na rynku ołowiu powiązany jest silnie z ogólnym poziomem koniunktury gospodarczej. Wolniejszy wzrost, czy nawet spadek produktu krajowego brutto pociągać może za sobą spadek popytu na dobra konsumpcyjne, w szczególności luksusowe, w tym samochody. W związku z tym ogólna sytuacja gospodarcza zarówno w Polsce, jak i na całym świecie, w tym kształtowanie się czynników makroekonomicznych, takich jak poziom inflacji, PKB, bezrobocia oraz inwestycji wpływać będzie na kondycję finansową spółki Orzeł Biały S.A. Nie można wykluczyć zatem, że pomimo dobrych długoterminowych prognoz rozwoju branży motoryzacyjnej, nastąpi przejściowa recesja w tej gałęzi przemysłu. Sytuacja ta mogłaby spowodować obniżenie premii handlowych, a przez to wpłynąć niekorzystnie na osiągnięte przychody i wyniki.

Orzeł Biały nie pozostaje jednak bierny wobec kryzysu gospodarczego, Emitent prowadzi działania zmierzające do nabycia znaczących aktywów finansowych (nabycia 100% udziałów BATERPOL sp. z o.o.) o czym informowano w raportach bieżących nr 29/2008 z dnia 20.10.2008r nr 1/2009 z dn. 6.01.2009r., nr 11/2009 z dn. 5.03.2009r, nr 23/2009r. z dn. 28.04.2009r. oraz co opisano w punkcie D 2 niniejszego raportu. Strategiczne działania zmierzające do zakupu Spółki BATERPOL sp. z o.o., mają na celu uzyskanie efektów synergii a przez to zwiększenie przychodów i wyników finansowych Grupy a tym samym zabezpieczenie kondycji Grupy Kapitałowej Orzeł Biały przed kryzysem gospodarczym, połączenie sił dwóch Spółek o tym samym profilu działalności, konsolidacja branży pozwoli przetrwać i przezwyciężyć problemy z nim związane. Obecnie sprawa jest rozpatrywana w Sądzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Wpływ nierozliczonych transakcji zabezpieczających ceny ołowiu i kurs dolara:

Spółka zgodnie z wdrożoną „Strategią i procedurami zabezpieczenia się od ryzyka zmian notowań na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME)” miała na koniec I kwartału 2009r. nierozliczone transakcje futures dotyczące ołowiu oraz transakcje walutowe (transakcje opcyjne i forwardy)

Skonsolidowany Raport Kwartalny za I kwartał 2009 roku

| Transakcje | Wartość transakcji w tys. USD | Wycena bilansowa na 31.03.2009r. w tys. PLN | Najdalszy termin zapadalności transakcji wg stanu na 31.03.2009r. |
|-----------------------------|-------------------------------|--|---|
| Zabezpieczające ceny ołowiu | 22 124 | + 1 087 (należności) | 2009-10-02 |
| Zabezpieczające kurs USD | 19 490 | - 6 028 (zobowiązania) | 2009-09-08 |
| Razem saldo | | - 4 941 (kapitał z aktual wyceny) | |

Jak widać z powyższego zestawienia saldo transakcji zabezpieczających ceny ołowiu jest na koniec okresu sprawozdawczego ujemne. Jednak Spółka nie jest w stanie przewidzieć jak ostatecznie ukształtuje się wynik na tych transakcjach w dacie ich zamknięcia. Ponadto Spółka na bieżąco zabezpiecza cenę ołowiu pozostającego w danym momencie na zapasie, a więc te relacje zmieniają się na bieżąco nie tylko ze względu na zmianę kursu USD czy notowania ołowiu, ale również na zamykanie i otwieranie kolejnych transakcji. Działania te mają na celu wyłącznie zabezpieczenie marży na ołowiu, który ze względu na okres rotacji zapasów i istniejący w Spółce system rozliczeń zapasów (FIFO) będzie sprzedany w przyszłości.

Poza opisanymi powyżej Grupa nie posiadała żadnych innych instrumentów pochodnych. Wszystkie instrumenty pochodne zostały wycenione i zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym Grupy.

Poza opisanymi powyżej wydarzeniami według wiedzy Spółki nie są znane inne czynniki, które mogą wpływać na osiągnięte wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału.

12. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

W I kwartale 2009r. oprócz jednorazowych zdarzeń związanych z nabyciem udziałów w Baterpol Sp. z o.o., a opisanych w części C 3 niniejszego raportu, nie wystąpiły żadne inne istotne zdarzenia o nietypowym charakterze mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

13. Inne wydarzenia, które miały miejsce w I kwartale 2009 roku

W dniu 06.03.2009 roku Orzeł Biały S.A. uzyskał certyfikat potwierdzający uzyskanie wpisu

do Polskiego Rejestru Czystszej Produkcji i Odpowiedzialnej Przedsiębiorczości.

W dniu 31.03.2009 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Orzeł Biały S.A. na podstawie art. 14 pkt. 2 Statutu Spółki, podjęło Uchwałę nr 2, na mocy której z dniem 31.03.2009 roku powołało w skład Rady Nadzorczej Spółki Orzeł Biały S.A. Pana Macieja Zientarę. Informacje na ten temat Spółka opublikowała w raporcie bieżącym nr 17/2009r. z dnia 31.03.2009r.

Po okresie sprawozdawczym w dniu 01.04.2009r. Zarząd Spółki Orzeł Biały S.A., poinformował raportem bieżącym nr 19/2009, iż w związku z powołaniem przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 31 marca 2009 roku nowego członka Rady Nadzorczej, nie składa się już ona z minimalnej wymaganej przez prawo liczby członków. W konsekwencji Spółka powinna powołać komitet audytu w ramach swojej Rady Nadzorczej, aby postępować zgodnie z zasadą III 7 Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW. Dotychczas zadania komitetu audytu realizowane były przez Radę Nadzorczą, ponieważ Rada Nadzorcza Spółki składała się z minimalnej wymaganej przez prawo liczby członków. W rezultacie powołania nowego członka Rady Nadzorczej, do czasu powołania komitetu audytu w ramach Rady Nadzorczej, Spółka nie będzie przestrzegała w sposób trwały zasady III 7 Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

W związku z kończącym się procesem legislacyjnym Ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (druk sejmowy nr 1627), zgodnie z którą emitenci papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym będą zobowiązani powołać komitety audytu w ramach swoich rad nadzorczych, Spółka postanowiła, że nie będzie powoływać komitetu audytu na okres kilku miesięcy, lecz podejmie działania w celu dostosowania się w stosownym terminie do wymogów (innych niż wskazane w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW) ww. ustawy. W okresie sprawozdawczym oraz po jego zakończeniu według wiedzy Emitenta nie miały miejsca inne istotne wydarzenia.